

زمستان ۱۴۰۱

راهنمای تعیین مصادیق بی طرفی و تضاد منافع

جامعه ممیزی و بازرسی ایران

شماره مدرک: AISI-S01R01

نهادهای بازرسی به عنوان بازوان اجرایی و همکاران سازمان ملی استاندارد ایران در زمینه بازرسی و تعیین انطباق اقلام بازرسی، نقش مهم و تاثیرگذاری در برآورده شدن الزامات در سطح جامعه دارند؛ لذا نهادهای بازرسی به منظور اخذ پروانه بازرسی / تایید صلاحیت از سازمان ملی استاندارد ایران / مرکز ملی تایید صلاحیت ایران، می بایست بر اساس استانداردهای ارزیابی انطباق مورد ارزیابی سازمان قرار گیرند؛ فصل مشترک همه استانداردهای ارزیابی انطباق، التزام نهادهای ارزیابی شونده به اصل بی طرفی و استقلال در قضاوت حرفه ای است. از این رو به منظور شفاف سازی اصول بی طرفی و استقلال برای نهادهای ارزیابی شونده، این جامعه نظر تخصصی خود را در زمینه مصادیق اصول بی طرفی و تضاد منافع ایفاد می نماید.

یادآوری- تضاد منافع زمانی مصداق دارد که بر روی نتایج بازرسی تاثیرگذار باشد، با توجه به پویایی و تنوع پروژه های نهادهای بازرسی، امر تضاد منافع بطور کامل قابل حذف نبوده و در طول زمان و به اقتضای تغییر زمان و شرایط، بصورت مداوم نیاز به بازنگری و ارزیابی ریسک دارد تا در جایی که ممکن است این ریسک ها بطور کامل حذف گردد و یا به حداقل ممکن کاهش یابد.

۱- هدف و دامنه کاربرد:

هدف از تدوین این راهنما، شفاف سازی و تعیین مصادیق بی طرفی و استقلال، راهکارهای کاهش و حل ریسک بی طرفی و استقلال در سازمان ملی استاندارد ایران و مرکز ملی تایید صلاحیت ایران می باشد.

این راهنما جهت ارزیابی "بی طرفی و استقلال" نهاد بازرسی تأیید صلاحیت شده (نوع الف) توسط سازمان ملی استاندارد ایران و مرکز ملی تأیید صلاحیت ایران تدوین گردیده است تا علاوه بر تسهیل ارزیابی نهاد بازرسی توسط نهاد اعتباربخشی، موجب مدیریت بهتر عملکرد نهاد بازرسی جهت برآورده کردن الزامات استانداردهای مربوطه نیز گردد.

یادآوری- لازم به ذکر است استاندارد INSO/ISO/IEC ۱۷۰۲۰ نهاد های بازرسی نوع ب و پ را نیز شامل می گردد و نهادهای تایید صلاحیت مختلف در دنیا، گواهی تایید صلاحیت در این زمینه را نیز صادر می نمایند. لذا شرکت هایی که شامل الزامات نهاد بازرسی تایید صلاحیت شده نوع الف نمی شوند می بایست تایید صلاحیت نوع ب یا پ را مطابق با روش اجرایی تایید صلاحیت نهادهای ارزیابی انطباق به شماره مدرک NACI-P15 اخذ کنند.

۲- مراجع:

- استاندارد ISO/IEC 17000، ارزیابی انطباق- واژگان و اصول عمومی
- استاندارد ISO/IEC 17011، ارزیابی انطباق- الزامات عمومی برای نهادهای اعتباربخشی که نهاد بازرسی را اعتباربخشی می‌کنند
- استاندارد ISO/IEC 17020، ارزیابی انطباق- الزامات برای کارکرد انواع مختلف نهاد بازرسی

۳- اصطلاحات و تعاریف:

بازرسی^۱: بررسی محصول، خدمت، فرایند^۲ یا بررسی نصب و طراحی آنها به منظور تعیین انطباق آن با الزامات خاص یا الزامات عمومی بر مبنای قضاوت حرفه‌ای

نهاد بازرسی^۳: نهاد اجراکننده بازرسی که می‌تواند یک سازمان یا بخشی از یک سازمان باشد.

اقلام بازرسی^۴: شامل انواع محصول، خدمات و فرآیند یا مجموعه آنها می‌باشد.

بی‌طرفی^۵: وجود عینیت (بدین معنا که تضاد منافی وجود ندارد یا حل و فصل شده است تا اینکه تاثیر نامطلوب بعدی بر فعالیت‌های نهاد بازرسی نداشته باشد)؛ استقلال، عاری بودن از تضاد

منافع، عاری بودن از گرایش، عدم پیش داوری، عدم جانبداری، منصف بودن، داشتن فکر باز، برخورد یکسان، عدم وابستگی، توازن

استقلال^۶: نهاد بازرسی نسبت به طرف‌های مرتبط با آنها، استقلال داشته باشد؛ بدین معنا که هم نهاد بازرسی و هم کارکنان آن نباید هرگونه فعالیت‌هایی (از قبیل طراحی، تولید، تامین، نصب،

خرید، مالکیت، استفاده یا نگهداری **اقلام بازرسی**) که ممکن است در قضاوت و یکپارچگی مرتبط با فعالیت‌های بازرسی آنها تضاد داشته باشد را به عهده بگیرد.

^۱ بند ۱-۳ استاندارد ۲۰۱۲:۱۷۰۲۰

^۲ شامل اشخاص، تسهیلات، فناوری یا متدولوژی براساس Note 1 بند ۱-۳ استاندارد ۲۰۱۲:۱۷۰۲۰

^۳ بند ۵-۳ استاندارد ۲۰۱۲:۱۷۰۲۰

^۴ نکته ۴ بند ۱-۳ استاندارد ۲۰۱۲:۱۷۰۲۰

^۵ بند ۸-۳ استاندارد ۲۰۱۲:۱۷۰۲۰

^۶ پیوست الف (الزامی) استاندارد ۲۰۱۲:۱۷۰۲۰

ارزیاب^۷: شخصی که توسط نهاد تایید صلاحیت برای انجام ارزیابی نهاد بازرسی به تنهایی یا به عنوان عضوی از تیم ارزیابی تعیین می شود. ارزیاب تایید صلاحیت فردی بی طرف در امر قضاوت و ارزیابی نهاد بازرسی بوده که هیچ گونه نفع و ارتباطی با سایر نهادهای بازرسی ندارد. یادآوری - شایستگی ارزیاب و تیم ارزیابی نیز می بایست مطابق با الزامات استاندارد ۱۷۰۱۱-INSO/ISO/IEC باشد.

۴- الزامات بی طرفی برای نهاد بازرسی نوع الف^۸:

- ۴-۱- فعالیتهای بازرسی باید بی طرفانه انجام پذیرد.
- ۴-۲- نهاد بازرسی باید مسئول بی طرفی فعالیتهای بازرسی خود باشد و نباید اجازه دهد فشارهای تجاری، مالی یا سایر فشارها، بی طرفی را به مصالحه بگذارد.
- ۴-۳- نهاد بازرسی باید به طور مداوم ریسک های مرتبط با بی طرفی خود را شناسایی کند، این شناسایی باید شامل احتمال خطرهای ناشی از فعالیت ها یا ارتباط نهاد بازرسی یا روابط کارکنانش باشد؛ هرچند چنین روابطی نشانه احتمال خطری برای بی طرفی نهاد بازرسی نمی باشد.
- ۴-۴- چنانچه ریسکی نسبت به بی طرفی شناسایی شود، نهاد بازرسی باید بتواند نحوه حذف یا به حداقل رساندن این ریسک ها را نشان دهد.
- ۴-۵- نهاد بازرسی باید دارای تعهد مدیریت رده بالا نسبت به بی طرفی باشد.

۵- الزامات استقلال برای نهاد بازرسی نوع الف^۹:

- ۵-۱- نهاد بازرسی باید نسبت به طرف های مرتبط با آنها استقلال داشته باشد.
- ۵-۲- نهاد بازرسی و کارکنان آن نباید هرگونه فعالیتهای طراحی، تولید، تامین، نصب، خرید، مالکیت، استفاده یا نگهداری اقلام بازرسی شده را به عهده بگیرد که با قضاوت حرفه ای در تضاد است.

^۷ استاندارد ۱۷۰۱۱- اصطلاحات و تعاریف

^۸ بند ۴ (الزامات عمومی) استاندارد ۲۰۱۲:۱۷۰۲۰

^۹ پیوست الف (الزامی) استاندارد ۲۰۱۲:۱۷۰۲۰

۵-۲-۱- این امر مانع تبادل اطلاعات فنی بین کارفرما و نهاد بازرسی نیست.

۵-۲-۲- این امر مانع خرید، مالکیت یا بکارگیری اقلام بازرسی شده مورد نیاز عملیات نهاد بازرسی یا مورد نیاز برای مقاصد شخصی کارکنان نیست.

۵-۳-۳- نهاد بازرسی نباید بخشی از یک شخصیت حقوقی باشد که طراحی، تولید، تامین، نصب، خرید، مالکیت یا نگهداری اقلام بازرسی شده را بر عهده دارد

۵-۳-۱- این امر مانع تبادل اطلاعات فنی بین کارفرما و هر بخش دیگری از همان شخص حقوقی که نهاد بازرسی بخشی از آن است نمی شود.

۵-۳-۲- این امر مانع خرید، مالکیت، نگهداری یا بکارگیری اقلام بازرسی شده مورد نیاز عملیات در بخش دیگری از همان شخصیت حقوقی و یا برای مقاصد شخصی توسط کارکنان نیست.

۵-۴-۱- نهاد بازرسی نباید با یک شخصیت حقوقی جداگانه که طراحی، تولید، تامین، نصب، خرید، مالکیت، استفاده یا نگهداری اقلام بازرسی شده را به عهده دارد در موارد زیر ارتباط داشته باشد:

۵-۴-۱- مالکیت مشترک، بجز در جایی که مالکین فاقد توانایی تاثیر گذاشتن در خروجی یک بازرسی باشند. (مثال: ساختاری از نوع مشارکتی که در آن تعداد زیادی سهامدار وجود دارد ولی آنها به تنهایی یا به عنوان یک گروه فاقد توانایی تاثیر گذاشتن بر خروجی یک بازرسی باشند. یا یک شرکت دارنده سهام متشکل از چندین شخصیت حقوقی جداگانه زیر نظر یک شرکت مادر مشترک، که در آن هیچ یک از شرکتهای هم گروه و شرکت مادر توانایی تاثیرگذاری بر پیامد بازرسی را ندارد.)

۵-۴-۲- اعضای منصوب شده توسط مالکیت مشترک در هیات مدیره یا همتراز آن در سازمانها، بجز در جایی که وظایف آنها فاقد تاثیرگذاری در پی آمد بازرسی باشد. (مثال: باتک تامین کننده بودجه یک شرکت تاکید دارد تا منصوب شده ای در هیات مدیره آن شرکت جهت نظارت بر مدیریت شرکت داشته باشد، اما در هیچ گونه تصمیم گیری شرکت دخیل نباشد)

۵-۴-۳- تعهدات قراردادی یا سایر شیوه های اثرگذار بر پیامد بازرسی

۵-۴-۴- گزارش دهی مستقیم به همان مدیریت سطح بالاتر، بجز در مواردی که بر پیامد بازرسی تاثیر بگذارد.

مصادیق بی طرفی و استقلال:

جدول زیر شامل مصادیق و شبهات بی طرفی، استقلال و تضاد منافع شناسایی شده براساس نظرات کارشناسان سازمان ملی استاندارد ایران/ مرکز ملی تایید صلاحیت ایران در فرایند ارزیابی‌ها بوده که به نهادهای بازرسی منعکس گردیده است، فلذا جامعه ممیزی و بازرسی ایران جهت جمع‌بندی نظرات نهادهای بازرسی و ارائه پیشنهاد به نهاد اعتباربخشی راهنمای حاضر را ارائه نموده است. شایان ذکر است این لیست از نظر دامنه شمول و جامعیت، صرفاً شامل مصادیق منعکس شده به نهادهای بازرسی و نظر تخصصی جامعه ممیزی و بازرسی ایران در این خصوص می‌باشد.

موضوع	مصادیق نقض کننده بی طرفی و استقلال از نظر سازمان ملی استاندارد ایران و مرکز ملی تایید صلاحیت ایران	مستندات مرجع شامل استاندارد/ دستورالعمل/ راهنما	نظر تخصصی جامعه ممیزی و بازرسی ایران	راهکار و نتیجه گیری
موضوع اساسنامه	بندهای الزامی در اساسنامه با توجه به آیین نامه نهادهای دولتی همچون سازمان برنامه و بودجه، اداره کل نظارت بر صادرات و مبادلات مواد نفتی، مرکز آمار ایران، شرکت ملی پالایش و پخش فراورده های نفتی ایران	آیین نامه سازمانهای مربوطه (بعنوان مثال: سازمان برنامه بودجه)	با توجه به اینکه شرکتهای بازرسی در ایران جهت ورود به برخی حوزه های بازرسی همچون ادارات گاز استانی، شرکتهای نفتی و پتروشیمی و نیازمند اخذ مجوز از سازمانهای مذکور و سایر سازمانهای مدنظر کارفرما می باشند، لذا درج بندهای مرتبط با آیین نامه های این سازمانها در موضوع فعالیت شرکت بازرسی الزامی است.	با توجه به مرجعیت مرکز ملی تایید صلاحیت ایران جهت تایید صلاحیت در ایران و در راستای سیاست های دولت جهت تسهیل کسب و کار لزومی به تایید صلاحیت توسط مراجع مختلف نبوده و یکپارچه سازی آن توسط مرکز توصیه می گردد. هماهنگی و توافق مرکز ملی تایید صلاحیت ایران/سازمان ملی استاندارد ایران با سایر ارگانهای دولتی مبنی بر حذف اینگونه الزامات یا پذیرش آن در اساسنامه شرکتهای لازم می- نماید.
اشاره به لغت "خدمات مشاوره" در متن اساسنامه		استاندارد INSO/ISO/IEC 17020 پیوست الف	ارائه خدمات مشاوره برای نهادهای ارائه کننده خدمات ممیزی و گواهی کننده سیستمهای مدیریت مطابق با استاندارد INSO-ISO-17021 شامل ریسک بی طرفی/تضاد منافع می گردد لذا در متن استاندارد فوق الذکر در بندهای متعدد زیر بخش های 5-2 به الزامات مرتبط اشاره شده است. در حالی که ماهیت بازرسی با ماهیت ممیزی کاملاً متفاوت بوده و مطابق با	وجود کلماتی در اساسنامه مبنی بر ارائه خدمات مشاوره، تضاد منافی بصورت کلی با امر بازرسی نداشته مگر در مورد خاصی که متن نوشته شده خود دارای تضاد باشد.

موضوع	مصادیق نقض کننده بی طرفی و استقلال از نظر سازمان ملی استاندارد ایران و مرکز ملی تایید صلاحیت ایران	مستندات مرجع شامل استاندارد / دستورالعمل / راهنما	نظر تخصصی جامعه ممیزی و بازرسی ایران	راهکار و نتیجه گیری
			<p>استاندارد ISO-ISO-17020 طراحی، تولید، تأمین، نصب، خرید، مالکیت، استفاده یا نگهداری اقلام بازرسی شده بعنوان اهم فعالیتهای در تضاد با فعالیت بازرسی شناسایی شده است.</p> <p>نکته: تبادل اطلاعات فنی بین کارفرما و نهاد بازرسی، تشریح یافته ها و شفاف سازی الزامات به صراحت در متن استاندارد ISO-ISO-17020 فاقد تضاد شناسایی شده است.</p>	
موضوع	<p>مطابق با استاندارد ISO-ISO-17020 طراحی، تولید، تأمین، نصب، خرید، مالکیت، استفاده یا نگهداری موردهای بازرسی شده بعنوان فعالیتهای در تضاد با فعالیت بازرسی شناسایی شده است.</p> <p>کنترل، ارزیابی و نظارت به عنوان بخشی از فرایند بازرسی بوده و در تضاد با بازرسی نیست.</p> <p>مثال ها: کنترل کمیت و کیفیت، نظارت بر بارگیری و تخلیه، نظارت بر آزمون، ارزیابی انطباق کالا با الزامات و ...</p>	<p>(۱) استاندارد-INSO-ISO-17020</p> <p>ISO 17020</p> <p>پیوست الف</p> <p>(۲) روش اجرایی تأیید صلاحیت نهادهای ارزیابی انطباق شماره مدرک NACI-P15</p>	<p>اشاره به لغات کنترل، ارزیابی و نظارت</p>	موضوع
اساسنامه	<p>انجام طراحی در تضاد است.</p> <p>معهدا ارزیابی طراحی/بررسی طراحی بخشی از خدمات بازرسی بوده و تضاد منافع ندارد.</p> <p>همچنین بازرینی و تایید نوع نیز تضاد منافع ندارد.</p>	<p>براساس مقدمه استاندارد ISO-ISO-17020 بازرسی می تواند مربوط به تمام مراحل در طول دوره مطرح بودن این موردها، از جمله مرحله طراحی باشد. چنین کاری معمولاً نیازمند به کارگیری قضاوت حرفه ای (اظهار نظر تخصصی) حین انجام بازرسی است.</p> <p>براساس دامنه کاربرد استاندارد بخش یادآوری، مراحل بازرسی شامل طراحی، بررسی/تایید نوع، بازرسی اولیه، بازرسی در حین کار یا بازرینی است.</p> <p>بخش تعریف بازرسی در استاندارد: بررسی محصول، فرآیند، خدمت، تاسیسات یا طراحی آن ها را شامل می شود.</p>	<p>اشاره به لغت ارزیابی طراحی، بازرینی، بررسی طراحی، بررسی/تایید نوع</p>	اساسنامه
	<p>در صورتی که فعالیت خرید، تعمیرات و</p>	<p>استاندارد-INSO</p>	<p>اشاره به کلماتی همچون خرید، تعمیرات و</p>	

راهکار و نتیجه گیری	نظر تخصصی جامعه ممیزی و بازرسی ایران	مستندات مرجع شامل استاندارد / دستورالعمل / راهنما	مصادیق نقض کننده بی طرفی و استقلال از نظر سازمان ملی استاندارد ایران و مرکز ملی تایید صلاحیت ایران	موضوع
<p>نگهداری اشاره شده در اساسنامه محدود به تجهیزات مورد استفاده برای انجام فعل بازرسی باشد این امر تضاد منافی در امر بازرسی نداشته و همچنین انجام آن جزء وظایف لاینفک شرکت بازرسی می باشد.</p>	<p>یا به کارگیری موردهای بازرسی شده مورد نیاز برای عملیات نهاد بازرسی یا برای مقاصد شخصی توسط کارکنان نیست.</p>	<p>ISO 17020</p>	<p>نگهداری</p>	
<p>دریافت چارت سازمانی و شرح وظایف جهت بررسی و اثبات عدم انجام فعالیت بازاریابی توسط مدیر فنی و جانشین وی در صورت درج این کلمه در اساسنامه، می بایست ارزیابی ریسک شامل این بخش صورت گیرد+ همچنین نوع قرارداد به گونه ای نباشد که براساس آن پرداخت صورت بگیرد. (قرارداد براساس نتایج بازرسی نباشد)</p>	<p>هر بنگاهی برای ادامه بقای خود نیاز به بازاریابی دارد و اکثر فعالیتها توسط سازمان ملی استاندارد ایران یا مراجع دیگر بصورت ارجاعی نمی باشد.</p>		<p>اشاره به ارائه خدمات بازاریابی در متن اساسنامه</p>	موضوع
<p>شفاف سازی (لحاظ کردن عبارت بازرسی مهندسی یا بازرسی فرایند در اساسنامه) یا حذف کلمه مهندسی در متن اساسنامه</p>	<p>با توجه به کلی بودن این واژه، در صورتیکه بازرسی مهندسی/بازرسی فرایند مهندسی اشاره شده باشد تضاد منافع ندارد؛ اما اگر به تنهایی بکار برده شود به مفهوم طراحی (بخشی از فرایند مهندسی) بوده و تضاد منافع ایجاد می کند.</p>	<p>پیشنهاد ارزیابان مرکز ملی تایید صلاحیت ایران</p>	<p>اشاره به کلمه مهندسی در متن اساسنامه</p>	اساسنامه
<p>از آنجایی که فرآیند ممیزی با بازرسی متفاوت بوده (علاوغم اینکه در تضاد نیست) جهت حذف تاثیرات متقابل در نتایج بازرسی و ممیزی در صورت وجود بخش ممیزی/گواهی کردن این بخش در چارت سازمانی از بخش بازرسی مجزا باشد.</p>	<p>شرکتهای بازرسی در سراسر دنیا خدمات بازرسی، آزمون و گواهی کردن را انجام می دهند، لذا ممیزی تضاد منافع با بازرسی ندارد؛ در صورت ارائه اینگونه خدمات، بخش ممیزی می بایست از بخش بازرسی مستقل باشد.</p>	<p>استاندارد -INSO ISO 17021</p>	<p>اشاره به کلمه ممیزی در متن اساسنامه</p>	

راهکار و نتیجه گیری	نظر تخصصی جامعه ممیزی و بازرسی ایران	مستندات مرجع شامل استاندارد / دستورالعمل / راهنما	مصادیق نقض کننده بی طرفی و استقلال از نظر سازمان ملی استاندارد ایران و مرکز ملی تایید صلاحیت ایران	موضوع
<p>در متن اساسنامه به صراحت قید گردد که واردات و صادرات محدود به ابزار و تجهیزات مورد استفاده در فعل بازرسی شرکت است.</p>	<p>بر اساس پیوست الف استاندارد بخش یاد آوری: این امر مانع واردات و صادرات اقلام و تجهیزات مورد نیاز برای عملیات خود نهاد بازرسی نیست. نکته: شرکتهای بازرسی جهت ارسال تجهیزات بازرسی خود به شعب خارج از کشور و همچنین واردات تجهیزاتی که در داخل کشور موجود نیست به این امر نیاز دارند.</p>	<p>استاندارد ISO 17020</p>	<p>اشاره به کلمه بازرگانی (واردات و صادرات) در متن اساسنامه</p>	
<p>برای نهادهای سهامی عام در صورتی که سهام دار عضو هیئت مدیره نباشد تضاد ندارد. در صورتی که سهامدار (تجمع سهامداران مرتبط با مصداق) دارای سهام کمتر از 20٪ باشد، تنها انجام ارزیابی ریسک توسط نهاد بازرسی کفایت می کند.</p>	<p>مالکیت فاقد توانایی اثرگذاری بر نتیجه بازرسی باشند (مانند ساختار مشارکتی با تعداد زیادی سهامدار فاقد تضاد است).</p>	<p>ISO 17020 (1) پیوست الف مثال 1 (2) بخشنامه شماره 1401/73039 مورخ 1401/02/21 سازمان برنامه بودجه</p>	<p>مالکیت مشترک نهاد بازرسی با یک/چند شخصیت حقوقی جداگانه که طراحی، تولید، تامین، نصب، خرید، مالکیت یا نگهداری اقلام بازرسی شده را به عهده دارد.</p>	
<p>1- اگر میزان سهام فرد حقوقی/حقیقی مربوطه بصورت تجمیعی کمتر از 20% باشد، یا سهامداران جز هیات مدیره نباشند تنها انجام ارزیابی ریسک توسط نهاد بازرسی کفایت می کند. 2- در صورتی که مدیر عامل، مدیر فنی و افراد صاحب امضاء شرکت بازرسی (امضا گواهی و گزارش بازرسی) در سایر شرکتهای زیر مجموعه دارای سهم نباشند، ریسک تضاد منافع عمده ای ندارد. همچنین انجام آنالیز ریسک بی طرفی شامل بررسی این تضاد می باید توسط نهاد بازرسی صورت بگیرد.</p>	<p>این شخصیت بعنوان نهاد بازرسی نوع پ بوده و می بایست برای آن تایید صلاحیت نهاد بازرسی نوع پ درخواست و صادر گردد. تنها در حالتی زیر می تواند نهاد بازرسی نوع الف باشد: 1- ساختاری از نوع مشارکتی که در آن تعداد زیادی سهامدار وجود دارد، ولی آن ها (به تنهایی یا به عنوان یک گروه) فاقد توانایی تاثیر گذاشتن در پی آمد یک بازرسی باشند. 2- یک شرکت دارنده ی سهام متشکل از چندین شخصیت حقوقی جداگانه (شرکت های هم گروه) زیر نظر یک شرکت مادر مشترک که در آن هیچ یک از شرکت های هم گروه و شرکت مادر نمی توانند بر پی آمد یک بازرسی تأثیر گذارند.</p>	<p>(1) استاندارد-INSO ISO 17020 (2) بخشنامه شماره 1401/73039 مورخ 1401/02/21 سازمان برنامه بودجه</p>	<p>شخص حقوقی/حقیقی دارای سهام شرکت بازرسی بوده که در جای دیگر اشتغال به طراحی، تولید، تأمین، نصب، خرید، مالکیت، استفاده یا نگهداری موردهای بازرسی شده /دامنه بازرسی شرکت دارد.</p>	<p>مالکیت</p>

راهکار و نتیجه گیری	نظر تخصصی جامعه ممیزی و بازرسی ایران	مستندات مرجع شامل استاندارد / دستورالعمل / راهنما	مصادیق نقض کننده بی طرفی و استقلال از نظر سازمان ملی استاندارد ایران و مرکز ملی تایید صلاحیت ایران	موضوع
داشتن سهام در سایر شرکت ها که موضوع فعالیت شرکت در ارتباط با دامنه بازرسی (پروانه بازرسی/تایید صلاحیت) مورد درخواست شرکت بازرسی نباشد، تضاد منافع ندارد.	یک نهاد بازرسی می تواند برای بخشی از فعالیت بازرسی خود نوع الف و برای بخشی دیگر نوع پ باشد. لذا زمانی که شرکت درخواست تایید صلاحیت در یک زمینه بازرسی را دارد، عدم وجود تضاد منافع در آن حوزه مطرح می باشد.	ILAC-G28:07/2018 Guideline for the Formulation of Scopes of Accreditation for Inspection Bodies Table 1- part a	دارای سهام در سازمانهایی که فعالیتی در زمینه طراحی، تولید، تأمین، نصب، خرید، مالکیت، استفاده یا نگهداری اقلام بازرسی شده / دامنه بازرسی شرکت ندارد	
تضادی ندارد. ارزیابی ریسک بی طرفی برای عضویت در انجمن هایی که ریسک بالقوه شناسایی می شود، توسط نهاد بازرسی صورت بگیرد.	مراکز خیریه تضاد منافع ندارد. انجمن های تخصصی که شرکتهای بازرسی نیز می توانند در آن عضو شوند مادامی که مالکیت آن در اختیار نهاد بازرسی نباشد صرف عضویت تضاد منافع ندارد. یادآوری ۱: یکی از اهداف بازرسی در دنیا تسهیل تجارت بوده و گواهی بازرسی بعنوان یکی از مدارک مورد نیاز در امر تجارت است. لذا حضور شرکتهای بازرسی در مراکز مرتبط لازم است. یادآوری ۲: عضویت شرکت بازرسی در اینگونه مراجع دارای امتیاز جهت اخذ پروانه بازرسی و رتبه بندی شرکتهای توسط سازمان ملی استاندارد ایران دارد.		عضویت در انجمن ها، اتحادیه ها، مراکز خیریه (حقیقی و حقوقی)	مالکیت
در صورتیکه دامنه فعالیت بازرسی در شرکت بازرسی با موضوع فعالیت شرکت دوم یکسان نباشد تضاد منافع ندارد.	تضاد منافع زمانی موضوعیت دارد که دامنه فعالیت بازرسی در شرکت اول (شرکت بازرسی) با موضوع فعالیت شرکت دوم یکسان باشد		بازرس در شرکت دومی با فعالیت غیر بازرسی بیمه باشد (در لیست بیمه موجود باشد)	
عدم وجود عضویت در هیئت مدیره و دارای سهام محدود به افراد کلیدی کفایت می کند. برای بازرسان تعهد قراردادی در مورد رعایت بی طرفی و آموزش در زمینه بی طرفی و نظارت بر عملکرد آنان بصورت دوره ای لازم می باشد. مدیر تضمین کیفیت با توجه به عدم تاثیر	افراد کلیدی شامل: مدیر عامل، مدیر فنی، جانشین مدیر فنی، مدیر شعب و تمامی افرادی که واجد شرایط امضا و تایید گواهی بازرسی باشند را شامل می گردد. از آنجایی که تایید گواهی برعهده افراد دارای امضاء می باشد لذا این افراد مسئول حسن انجام کار شامل عدم تضاد منافع می باشند. نکته: بخش اعظم فعالیت های بازرسی در دنیا توسط بازرسان فریلنس صورت		عضویت در هیات مدیره شرکتهای با موضوع فعالیت طراحی، تولید، تأمین، نصب، خرید، مالکیت یا نگهداری اقسام بازرسی	کارکنان

موضوع	مصادیق نقض کننده بی طرفی و استقلال از نظر سازمان ملی استاندارد ایران و مرکز ملی تایید صلاحیت ایران	مستندات مرجع شامل استاندارد / دستورالعمل / راهنما	نظر تخصصی جامعه ممیزی و بازرسی ایران	راهکار و نتیجه گیری
			می‌گیرد و اطمینان از عدم وجود تضاد منافع با کالای مورد بازرسی برعهده شرکت بازرسی می‌باشد.	گذاری در بازرسی، تضاد منافع ندارد.
کارکنان	بیمه شده توسط شرکتهای بازرسی دیگر		در الزامات تایید صلاحیت محدودیتی برای فعالیت شخص در سایر نهادهای بازرسی وجود ندارد و تضاد منافع موجود به نتیجه بازرسی مرتبط نبوده و صرفا شامل مسائل رقابتی بین شرکتهای بازرسی و ... است. بازرسان ساعتی و فریلنس بصورت تمام وقت مشغول به کار نیستند.	بازرسان و مدیران می‌توانند در سازمان بازرسی دیگری فعالیت داشته باشند. تنها حضور مدیر فنی می‌باید بصورت محدود به یک شرکت بازرسی باشد.
سایر	انجام آزمونهای تعیین ماهیت	روش اجرایی روشهای ارزیابی انطباق کالاهای وارداتی به شماره ۳۱/۲۳۰/ر	نهاد بازرسی برای انجام نمونه برداری تعیین ماهیت دارای صلاحیت می‌باشد و انجام فعالیت‌های آزمایش بر روی نمونه مربوطه را نیز می‌تواند پس از تایید صلاحیت آزمایشگاه انجام دهد. بعنوان مثال: در فرآیند ارزیابی انطباق (VOC) کالاهای وارداتی، نمونه برداری، بازرسی، آزمون و صدور گواهی COI توسط شرکت بازرسی صورت می‌گیرد. برای تعیین ماهیت کالا که فرآیند بسیار ساده تری نیز است بصورت مشابه قابل انجام است. یادآوری- ریسک تغییر نمونه کالا و نتایج آزمون می‌تواند در هر دو بخش نمونه برداری و آزمایش وجود داشته باشد.	آموزش، تعهد قراردادی و نظارت دوره‌ای توسط نهاد بازرسی کفایت می‌نماید.

تاریخ	امضاء	نام و نام خانوادگی	
۱۴۰۱/۰۹/۲۳		<p>۱- خانم آماندا حسنی (شرکت بازرسی پارسیان شرق)</p> <p>۲- خانم زینب نقاش (شرکت بازرسی کیفیت و استاندارد ایران)</p> <p>۳- آقای امین فیوض (شرکت بازرسی پسنج)</p> <p>۴- آقای کوشان محمودی (شرکت بازرسی کوتکنا)</p>	تهیه کنندگان
۱۴۰۱/۱۰/۰۴		<p>۱- آقای شاه اویسی، رئیس هیات مدیره جامعه ممیزی و بازرسی ایران</p> <p>۲- آقای تاجیک، نایب رئیس هیات مدیره جامعه ممیزی و بازرسی ایران</p> <p>۳- آقای مهتاب روشن، خزانه دار و عضو هیات مدیره جامعه ممیزی و بازرسی ایران</p> <p>۴- آقای تولیت، عضو هیات مدیره جامعه ممیزی و بازرسی ایران</p> <p>۵- آقای اشعری، عضو هیات مدیره جامعه ممیزی و بازرسی ایران</p> <p>۶- آقای حسن پور، عضو هیات مدیره جامعه ممیزی و بازرسی ایران</p> <p>۷- آقای برهان آزاد، عضو هیات مدیره جامعه ممیزی و بازرسی ایران</p>	تایید کنندگان